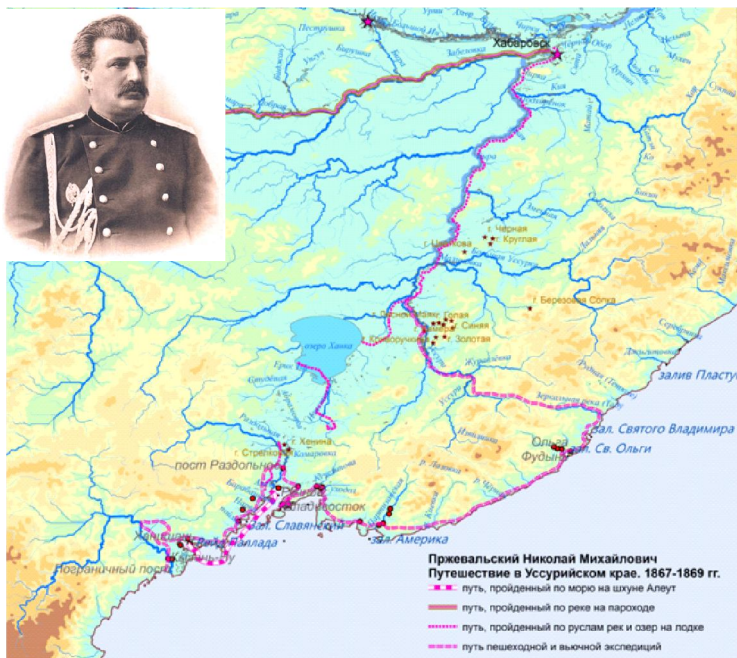




ОПИСАНИЕ
ПЕРВОЙ УССУРИЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
Н.М. ПРЖЕВАЛЬСКОГО И ЕЕ КЛЮЧЕВЫХ ОБЪЕКТОВ.
КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
И ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА
(по материалам конференций
«Международные чтения памяти Пржевальского»)



СМОЛЕНСК
2018

УДК 910.4: 908(470.332)
ББК 26.89(54) + 26.89(2)

Редакционная коллегия:

И. А. Майорова,
кандидат географических наук *А. С. Кочергин*,
кандидат биологических наук *В. Р. Хохряков*.

*Издание осуществлено при поддержке
Всероссийской общественной организации
«Русское географическое общество».*

Описание первой Уссурийской экспедиции Н. М. Пржевальского и ее ключевых объектов. Картографические материалы и интерактивная карта (по материалам конференций «Международные чтения памяти Пржевальского»). — Смоленск, 2018. — 32 с.

Настоящий буклет составлен на основании материалов исследований, опубликованных в материалах «Международных чтений памяти Н. М. Пржевальского» (2010, 2012, 2014, 2017 г.г.).

Пржевальский Николай Михайлович [31 марта (1 апреля) 1839, д. Кимбирово Смоленской губернии, ныне Починковский р-н Смоленской области — 20 октября (1 ноября) 1888, Каракол, ныне Пржевальск, в Киргизии] — русский путешественник, географ, натуралист, исследователь Центральной Азии; почетный член Петербургской АН (1878), генерал-майор (1886). Руководитель экспедиции в Уссурийский край (1867-1869) и 4-х экспедиций в Центральную Азию (1870-1885). Впервые описал природу многих районов Центр. Азии; открыл ряд хребтов, котловин и озер в Куньлуне, Наньшане и на Тибетском нагорье. Собрал ценные коллекции растений и животных; впервые описал дикого верблюда, дикую лошадь (Лошадь Пржевальского), медведя-пищухода и другие виды позвоночных.

ВВЕДЕНИЕ

Пржевальский Николай Михайлович (1839—1888), географ, путешественник, исследователь Азии.

Родился 12 апреля 1839 г. в деревне Кимборово Смоленской губернии. Сын мелкого помещика, офицера; воспитывался дядей — П.А. Каретниковым, страстным охотником.

В 1863 г. окончил Академию Генштаба. Тогда же выпустил первые сочинения: «Воспоминания охотника» и «Военно-статистическое обозрение Приамурского края». Блестяще окончив Академию, преподавал географию и историю в Варшавском юнкерском училище. В конце 1866 г. был направлен для прохождения службы в Сибирский военный округ, где и начались географические изыскания Пржевальского, активно поддержанные П. Семёновым-Тянь-Шанским и другими учёными.

По Уссури Пржевальский дошёл до станицы Буссе, потом до озера Ханка. Зимой 1867 г. он исследовал Южно-Уссурийский край, преодолев за три месяца 1060 вёрст. Весной 1868 г. вновь отправился к озеру Ханка и, усмирив в Маньчжурии китайских разбойников, был назначен старшим адъютантом штаба войск Приамурского края.

Вернувшись из экспедиции, Пржевальский написал труды «Об инородческом населении в южной части Приамурской области» и «Путешествие в Уссурийский край».

В 1871 г. он предпринял первое путешествие в Среднюю Азию по маршруту Пекин — озеро Далай-Нор — Калган. Результатом стало сочинение «Монголия и страна тунгутов».

В 1876 г. географ отправился в новое путешествие — из деревни Кульджи на реку Или, через Тянь-Шань и реку Тарим к озеру Лоб-Нор, южнее которого он открыл хребет Алтын-Таг.

В 1879 г. Пржевальский с отрядом в 13 человек выступил из города Зайсанска в третье путешествие по реке Урунгу, через оазисы Халийский и Са-Чжеу, хребты Нань-шаня в Тибет. Однако из-за препятствий, чинимых местным населе-

нием, вынужден был вернуться, не дойдя всего 250 вёрст до столицы Тибета — Лхасы.

К 1883 г. относится начало четвёртого путешествия: во главе отряда из 21 человека — из города Кяхта через Ургу, старым путём, на Тибетское нагорье — Пржевальский исследовал истоки Жёлтой реки и водораздел между Жёлтой и Голубой, а оттуда — через Цайдам к Лоб-Нору и в Каракол (ныне Пржевальск). Путешествие заняло три года.

Окончив обработку данных, собранных во время этой поездки, Пржевальский взялся за подготовку к пятому путешествию и в 1888 г. направился через Самарканд к русско-китайской границе, где во время охоты простудился и умер. Это случилось 1 ноября 1888 г. в Караколе. Труды Пржевальского переведены на многие иностранные языки.

Значительную часть своих исследований в Уссурийском крае Н.М.Пржевальский провел в бассейне Амура. Особенно подробно им были исследованы долины рек Амур в верхнем и среднем течениях и Уссури, а также Приханкайская низменность. Основное внимание он уделял наблюдениям за метеорологическими характеристиками, растительностью и животным миром, а также условиям жизни населения. С тех пор прошло почти 150 лет. Активное хозяйственное освоение региона происходило в основном на локальных участках, что позволило сохранить обширные территории в первозданном состоянии. Цель предлагаемой работы заключается в характеристике современного состояния природной среды и оценке роли особо охраняемых природных территорий в сохранении уникальных ландшафтов региона, выявленных Н.М. Пржевальским во время его путешествия.

Памятной датой 2017 года является 150-летие начала экспедиции Н.М.Пржевальского в Уссурийский край (1867—1869). По итогам путешествия, в декабре 1869 г., за статью «Инородческое население в южной части Приморской области», учёный был награжден серебряной медалью Русского географического общества (Ладожина, Кремень, 2017).

ЭКСПЕДИЦИЯ Н.М. ПРЖЕВАЛЬСКОГО В УССУРИЙСКИЙ КРАЙ

Известность и слава мировой величины пришли к Н.М. Пржевальскому в результате четырех экспедиций в Центральную Азию. Первое его путешествие — Уссурийское, менее известно. Незаслуженно «затерявшееся» среди исследований в Монголии и Цайдаме, на озерах Лоб-Нор и Куку-Нор, на высоких горах Тибета и во множестве других открытий, именно это путешествие, по словам самого Н.М. Пржевальского, явилось для него «первой пробой сил. Как он шел к заветной цели, как преодолевал все препятствия! Пока дело о командировании Пржевальского в Уссурийский край проходило всевозможные инстанции, он усердно изучал научные работы, делал выписки из рукописных материалов об Уссурийском крае, очень пригодившиеся ему впоследствии. В своем письме другу И.Л. Фадееву Николай Михайлович восторженно сообщает: *«Через три дня я еду на Амур, потом на р. Уссури, озеро Ханка и на берега Великого океана, к границам Кореи... Я рад до безумия... Да, на меня выпала завидная доля и трудная обязанность — исследовать местности, большей частью в которых еще не ступала нога образованного европейца».*

В конце 1864 года поручика Пржевальского Н. М. назначают взводным офицером и одновременно преподавателем истории и географии в Варшавское юнкерское училище.

Еще в Варшавском юнкерском училище Н.М. Пржевальский, заслужил блестящую служебную репутацию. Лекции, которые проводил Николай Михайлович, были настолько незабываемыми и яркими, что привлекли внимание начальников высшего состава Варшавского военного округа. Почитателем таланта будущего путешественника, оказался и помощник начальника штаба округа генерал Черницкий С.А. Он писал: *«Офицер этот, при обширных познаниях в географии, истории и статистике, будет весьма полезен для составления статистического обозрения наших областей в*

Средней Азии, до сих пор еще мало исследуемых». А ведь Пржевальский первое время желал перевода в Среднюю Азию. Прошел почти год, но дело не продвигалось. И наконец, после очередного обращения Н.М. Пржевальского, начальник штаба Восточно-Сибирского военного округа, генерал Минквиц, ходатайствует о причислении Пржевальского к генеральному штабу и о назначении его в войска расположенные в Восточной Сибири.

Приказом 17 ноября 1866 года Пржевальский был причислен к генеральному штабу с назначением для занятий в Восточно-Сибирский округ. Это был решающий момент для карьеры великого путешественника, исследователя Центральной Азии. Сборы были короткими: вагон, прощание с многочисленными знакомыми и учениками. Проводы с Варшавой остались в душе Пржевальского на долгие годы его жизни, а весь Варшавский период своей жизни он посвятил самоподготовке.

С целью усилить научный характер своего путешествия в Уссурийский край Н.М. Пржевальский обратился в Сибирский отдел Императорского Русского географического общества с предложением об исследовании Уссурийского края и ходатайствовал об ассигновании небольшой суммы для проведения географического обследования. В свою очередь Сибирский отдел, идя навстречу этому предложению, поручил Н.М. Пржевальскому описать, насколько это возможно, флору и фауну этих районов и собрать зоологическую и ботаническую коллекции.

В мае 1867 года командировка была оформлена по следующей программе:

1. Осмотреть расположение находящихся в Уссурийском крае двух линейных батальонов.
2. Собрать сведения о числе и состоянии населения.
3. Исследовать пути, ведущие к границам Маньчжурии и Кореи.
4. Исправить маршрутную карту и добавить ее новыми пунктами, в которых будет проходить.
5. Производить какие угодно научные изыскания.

Таким образом, служебная цель этой командировки заключалась в различных статистических исследованиях, а личный интерес в исследовании и изучении природы, климата и населения Уссурийского края, *«... на моих плечах лежали две ноши, из которых первая, т.е. служебная, как, безусловно, обязательная, часто действовала не совсем выгодно относительно другой. Для человека, связанного службой, и, следовательно, лица ответственного, каким был я, дело личных исследований и дело науки поневоле подчинялось служебным расчетам и требованиям, а потому часто не могло быть настолько полным, настолько того желалось с моей стороны»*. (Путешествие в Уссурийском крае, ОГИЗ М., 1947 г. с. 19).

Уссурийский край был присоединён к России в 1858 году на основании Айгунского договора. В 1861 году, после заключения в 1860 году Пекинского договора, была определена государственная граница Российской империи и Китая. **Уссурийский край** — традиционное название южной части Дальнего Востока России. Большая часть края расположена в бассейне реки Усури, и включает южную часть Сихоте-Алиня, Приханкайскую равнину и прилегающие к ней с юга хребты. В конце 19 в. Российской Империи так называлась местность между реками Усури, Сунгача, оз. Ханка с одной стороны и берегом Татарского пролива и Японского моря — с другой, располагавшиеся на территории административных Уссурийского и Южно-Уссурийского округов Приморского края, площадь этой культурно-исторической области составляла 214 896,2 км² (201 440 кв. верст).

При включении территории в состав Российской Империи население края составляло до 70 тыс. человек. В 1860 году были основаны военные посты Владивосток и Новгородский. В 1861 году основан пост Турий Рог на западном берегу озера Ханка. В 1864 году крестьянами с низовьев Амура были основаны близ залива Святой Ольги села Новинка, Фудин и Пермское. В 1866—1867 годы образованы крестьянские селения Астраханка, Никольское и др. В 1868 году из

забайкальских и амурских казаков была сформирована Уссурийская казачья сотня.

Итак, незабываемым днем для Н.М. Пржевальского стало 26 мая 1867 года, когда он, получив служебную командировку, выехал из Иркутска по дороге, ведущей к озеру Байкал и дальше через все Забайкалье к Амуру.

Громадная водная гладь Байкала произвела на Пржевальского незабываемое впечатление с его величественными горами, на вершинах которого еще лежал снег: *«Дружно понеслась лихая тройка, и быстро стали мелькать различные ландшафты: горы, речки, долины, русские деревни, бурятские улусы... без остановок, в несколько дней, проехал я тысячу верст поперек всего Забайкалья»* — напишет в своем дневнике путешественник.

Николай Михайлович посвятил исследованию Уссурийского края более двух лет.

Сколько было исхожено дорог и тропинок от села Хабаровки (г. Хабаровск) в устье Усури! Первоначальное намерение идти вдоль Амура и далее по Усури оказалось невозможным, так как в результате сильного наводнения все тропы, связывающие тогда казачьи станицы, были затоплены от проливных, почти непрерывных дождей. Решили плыть вверх по реке Усури на лодке. За 23 дня более 500 км! Затем озеро Ханка, синий залив Посыет, уссурийская тайга, берега Японского моря... Сколько интересных рассказов Н.М. Пржевальский опишет в своей книге «Путешествие в Уссурийском крае»: и то что видел сам, своими глазами, и со слов местных охотников. В Александровке он гонялся за тигром, разгуливающим ночью по деревне, охотился на фазанов, выслеживал стадо пятнистых оленей-аксисов, родина которых Ост-Индия, а вот он уже наблюдает на озере Ханка за японским ибисом — чрезвычайно редкая и очень нарядная птица! Несколько раз ему пришлось померяться силами с крупнейшим обитателем уссурийской тайги — бурым медведем. Здесь они огромны. Убитый Н.М. Пржевальским зверь весил около 20 пудов!

Исследуя берега Усури, Пржевальский знакомится с бытом и нравами старожилов местного края — гольдами. Гольды —

народы тунгусского племени (современное название нанайцы, «на» — земля, «най» — человек, — человек земли) — коренной малочисленный народ Дальнего Востока. Расселены гольды по берегам Уссури и некоторым ее притокам, а также по нижнему течению Амура. Деревни у них маленькие — от трех до десяти домов. Дома глиняные, четырехугольные, с крутой двускатной крышей. Всё интересовало путешественника — их жилища, как они охотятся и ловят рыбу. Этот народ Пржевальский описывает с большой симпатией: *«Вообще гольды добрый, тихий и миролюбивый народ, которому от души можно пожелать лучшей будущности»*, — не без грусти замечает путешественник, наблюдая их нелегкую жизнь. Об орочах (самоназвание нани, народ близкий к удэгейцам) Николай Михайлович отмечает, что обитают они по берегам рек, впадающих в Японское море, и по большим притокам Уссури. Он разделяет их на кочевников и оседлых. У орочей, даже оседлых, как и у гольдов, задатков к земледелию нет. Они занимаются только рыбной ловлей и охотой (Майорова, 2017).

Интересные факты, глубоко прочувствованное описание жизни и быта населения Уссурийского края имело не только научное значение, оно обратило внимание передовой общественности России на положение в крае, как переселенцев, так и его коренных жителей.

Н.М. Пржевальский за годы исследования Уссурийского края провел обстоятельное географическое описание местности края, сделал очень важные выводы об особенностях природы, климата и что, в свою очередь, его отличает от районов Европы на тех же широтах.

«Независимо от служебных поручений и составления различных коллекций, главным предметом моих специальных исследований были наблюдения за птицами преимущественно бассейна оз. Ханка, где мне удалось провести две весны 1868 и 1869 годов».

Николай Михайлович поражался разнообразием птиц на озере. Бакланы, лебеди кликуны, утки, журавли японский и китайский, кулики, черный аист, белая и серая цапля и мно-

жество других птиц, которые весной поднимали такой гогот и кричали на все голоса, что порой не слышно даже выстрела охотника! Но наиболее привлекла внимание путешественника птица редкая и особая в этих краях — японский ибис: *«Родной брат знаменитой священной птицы древних египтян, этот ибис чрезвычайно красив. Достигая в размерах крыльев до 4 футов (120 см), он имеет спину, верхнюю часть шеи и хохол пепельно-голубого цвета, низ тела бледно-розового, а крылья огненно-красные; передняя часть головы и ноги кирпично-красные, длинный же согнутый клюв черный с ржавчинно-красным концом. Появление этой птицы на озере Ханка в такую раннюю весеннюю пору, в середине марта, когда все болота и озёра еще закованы льдом, является «замечательным фактом» в орнитологической географии»,* — отмечает Н.М. Пржевальский. Путешественник собрал в Уссурийском крае уникальную коллекцию птиц — 310 чучел, некоторые из них представляли виды, впервые найденные на Уссуре.

Гербарий, собранный Пржевальским на Уссуре, насчитывал 2 тысячи экземпляров, представлявший 300 видов растений. Путешественника поразили разнообразный состав лесов Уссурийского края. Странно и непривычно видеть такое смешение форм юга и севера. Громадный ильм и стройный кедр, ольха и черная береза, черешня и черемуха, граб и тис, таволга и дикий жасмин, рододендрон и сирень, которая встречается, хотя и не особенно часто по берегам рек. Среди растений, описанных Н.М. Пржевальским в своих исследованиях, впервые для этих мест был описан диморфант. Это небольшое деревце с пальмообразной верхушкой: *«Эта замечательная южная, даже подтропическая форма растет в тенистых лесных падах Уссурийского края, но везде попадает очень редко»,* — отмечает путешественник. Диморфант — родственник женьшеня, относится к семейству аралиевых. В России он произрастает на юге Приморского края и островах залива Петра Великого. В качестве лекарственного растения находит применение в медицине Кореи, Китая, Японии, а мёд диморфанта является одним из самых редких и

целебных из-за ценнейших свойств самого растения. Диморфант — дерево, достигающее в высоту до 30 м, является родственником женьшеня (семейство аралиевые), в восточной медицине его кора и цветы используются как противовоспалительное, обезболивающее, гемостабилизирующее средство.

Н.М. Пржевальский в своих трудах раскрывает также тему бедственного положения уссурийских казаков-переселенцев: *«...голод и нищета с различными пороками, всегда им сопутствующими, довели это население до полного упадка, заставили его махнуть на все рукой и апатично покориться своей злосчастной участи»*. И пишет он об этом не как равнодушный человек и статистик, а с глубоким желанием разобраться в причинах их бед и несчастий и намерением подсказать пути, которые могли бы облегчить их жизнь.

Эти причины исследователь анализирует по следующим критериям:

1. Обязательное переселение. Казаки селились не по собственному желанию, а по приказу начальства и «по жребию». Скот, хлеб, семена в большей степени были утрачены за время долгой и трудной дороги, и в результате они «явились на Уссури в полном смысле голышами».

2. Недостаток рабочих рук.

3. Недостаток рабочего скота.

4. Особенности климатических условий Уссурийского края. Одна из важных причин — слишком влажный климат, который способствует местной растительности и настолько же вредит земледелию. Проливные июльские дожди практически уничтожают хлеб на корню, а вода затопляет практически все долины и пашни, лежащие на низких местах.

5. Неудачные действия администрации.

И предлагает варианты устранения этих причин, а именно: «без коренных изменений в самом устройстве населения нет никакой вероятности надеяться на что либо более отрадное против настоящего». И даже если брать за основу тот факт, что новое поколение будет лучше старого: *«Нет! — отмечает Н.М. Пржевальский, — оно растет при тех же самых условиях, видит те же самые примеры и, воспитыва-*

ясь в такой среде, конечно осуждено со временем, быть ничуть не лучше...». Поэтому, говоря о мерах по улучшению положения уссурийских казаков, Николай Михайлович высказывает мнение о том что следовало бы сделать:

— Позволить всем желающим казакам вернуться в Забайкалье. Если такой вариант неуместен, то расселять их по наиболее зажиточным станицам амурской конной бригады, чтобы в случае необходимости они могли получить помощь и поддержку со стороны своих сослуживцев.

— Простить все казенные долги.

— Всем бедным, оставшимся казакам ввести помощь: лошади, скот, семена, и чтобы они заботились о себе сами.

— Так как безопасность Уссурийского края прочно установилась, то является возможным обратить тех казаков, которые пожелают остаться на Уссуре, и которые, будучи, таким образом, освобождены от всякой службы и всякого военного назначения, могут успешно сделаться хорошими земледельцами.

— Стараться привлечь на Уссуре крестьянское население, более пригодное для земледелия, и чтобы они своим примером внесли «благие зачатки» туда, где процветает апатия к труду.

Но так дело обстояло далеко не везде, и отрадно было видеть Николаю Михайловичу, что выносливость и трудолюбие русского крестьянина преодолевают все невзгоды. Упорным трудом переселенцы создавали среди моря и лесов свои «островки» культуры. Например, в то время, когда Пржевальский посетил западный берег озера Ханка, на нем жили три русские деревни: Турий Рог, Троицкая, Астраханская, он увидел, как живут эти крестьяне. С полей снимали большой урожай, в огородах зрели арбузы и дыни, на лугах пасся скот. Развита была и рыбная ловля. Ханкайские степи, отмечает путешественник, — самое лучшее во всем Уссурийском крае место для будущих поселений. Здесь хорошие почвы и прекрасные пастбища с богатым травяным покровом. И что еще немаловажно, эти степи не подвергаются наводнению.

Для того, чтобы представить как развивался Уссурийский край, достаточно привести пример трех крупнейших, уже в наше время, городов Дальнего Востока. В своей книге *«Путешествие в Уссурийском крае» Николай Михайлович пишет: «...селение Хабаровка, (основанное в 1857 году солдатами линейного батальона) живописно раскинувшееся на правом гористом берегу р. Усури вытянулось в настоящее время (1867 г. — Н.М.) более чем на версту в длину и имеет 111 домов; кроме войск, считается 350 человек жителей обоего пола; цифра же солдат бывает различна и колеблется между 150—400 человек, смотря по времени года».* (Путешествие в Уссурийском крае, с. 32).

А сегодня город **Хабаровск** — административный центр Дальневосточного федерального округа России и Хабаровского края, один из крупнейших политических, образовательных и культурных центров Дальнего Востока. Население — 616 242 чел. (2017). Площадь города — 386 км².

Уссурийск был основан в августе 1866 года как село Никольское прибывшими на поселение из Астраханской и Воронежской губернии переселенцами. 15 (28) мая 1868 г. село было сожжено в ходе Манзовской войны. **Манзовская война** 1868 года, несмотря на свой локальный характер, стала первым крупномасштабным конфликтом между китайскими и российскими подданными на российской территории. В ночь с 25 на 26 апреля (8—9 мая) в результате нападения **манз (китайские бандиты)** был уничтожен военный пост в заливе Стрелок, при этом было убито 2 человека. В ночь с 28 на 29 апреля (11—12 мая) 1868 года около 1000 манз переправились с острова Аскольд на материковый берег и сожгли русскую деревню Шкотово, вырезав 2 крестьянские семьи. выгаясь в западном направлении, мятежники 15(28) мая сожгли деревню Никольскую. Преследуемые войсками Приморской области (1 и 3-й Восточно-Сибирские линейные батальоны с подкреплениями из Хабаровки), китайцы 29 мая (11 июня) были настигнуты у «станка Дубининского». В ходе 6-часовой перестрелки 1 казак был убит, 2 ранено, со стороны манзов потери составили около 50 человек убитыми и ещё около 300

бежало в направлении маньчжурской границы. Ликвидация разрозненных групп вооруженных манз продолжалась до середины июля 1868 года. Война показала важное стратегическое расположение села, а уже в июне было решено восстановить село и построить казарму, для постоянного размещения гарнизона в составе роты внутри древней крепости. Так родился один из крупнейших гарнизонов современного Приморья.

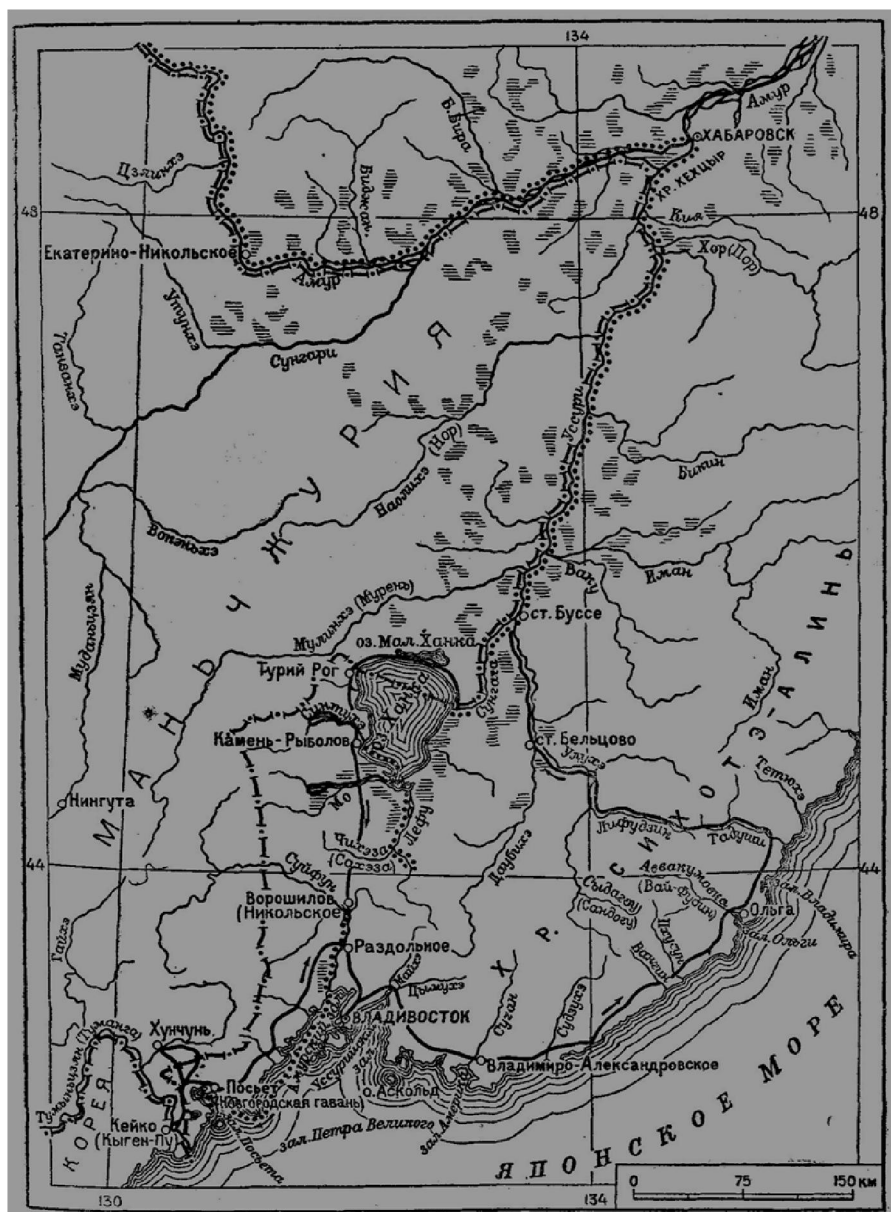
Уссурийск является вторым по величине городом Приморского края и это административным центром. Приморского края. Площадь городского округа 3 690 км². Население городского округа около 200 тысяч человек.

Во **Владивостоке**, отмечает Н.М. Пржевальский число жителей, кроме китайцев, но вместе с войсками, около пяти-сот человек.

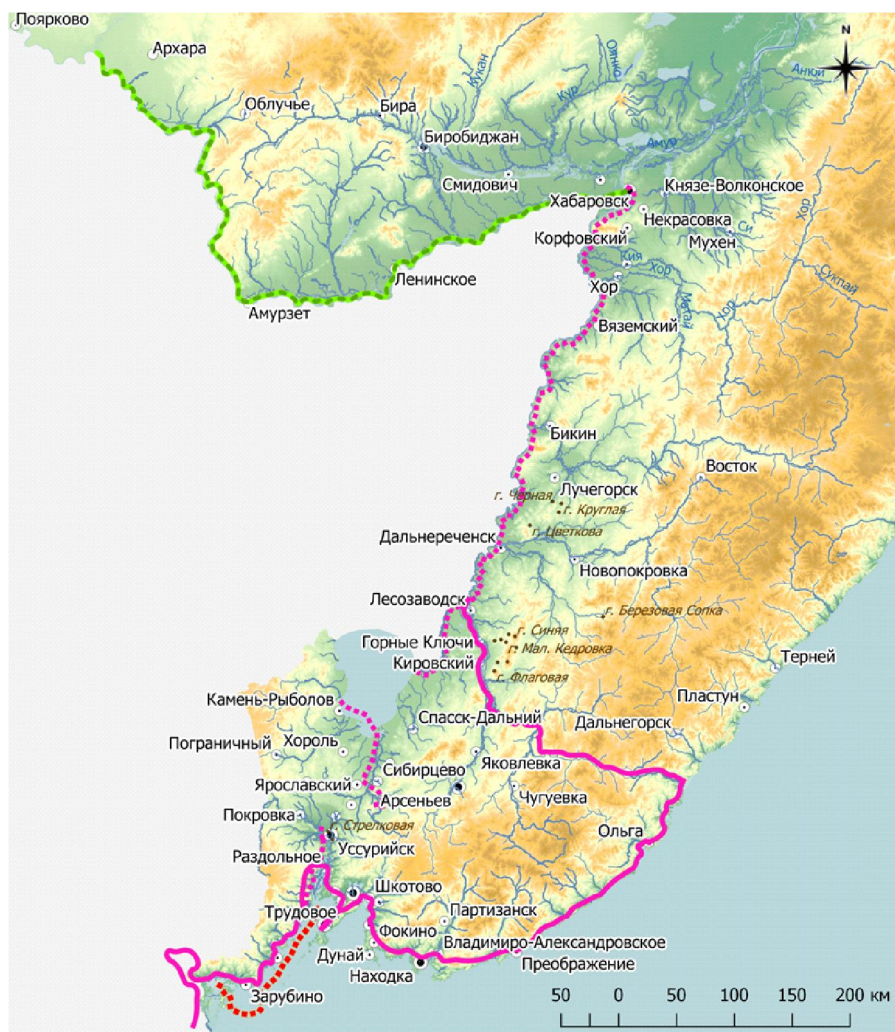
Теперь **Владивосток** — крупнейший порт на Дальнем Востоке России, политический, культурный и экономический центр региона, административный центр Приморского края. Конечный пункт Транссибирской магистрали. Один из крупнейших морских портов Дальневосточного бассейна. Главная база Тихоокеанского флота. Крупнейший научно-образовательный центр дальневосточного региона, включающий Дальневосточный федеральный университет и Дальневосточное отделение РАН. Население — 606 653 чел. (данные на 2016 г.). Город включён в проект развития дальневосточного туризма «Восточное кольцо». Владивосток вошёл в десятку лучших российских городов для отдыха и туризма по версии «Форбс», а так же занял 14-е место в Национальном Туристическом Рейтинге в 2016 г. (Майорова, 2017).

Во время путешествия Пржевальский тщательно изучал особенности заливов, бухт и гаваней побережья, возможности их использования для стоянки судов и развития судоходства, а так же отыскивал и новые пути сообщения. По результатам своих маршрутов Н.М. Пржевальский составляет карты местности.

Ниже представлена карта из книги Н. М. Пржевальского «Путешествие в Уссурийском крае», ОГИЗ М., 1947 г.



Карта маршрутов Н.М. Пржевальского в Уссурийском крае
Сплошной линией показан маршрут по суше, точками – по воде



Маршруты Н.М.Пржевальского 1867 - 1869 гг.

- по суше пешеходной и вьючной экспедиций
- - - по руслам рек и озер на лодке
- ... по морю на шхуне Алеут
- по реке на пароходе

Населенные пункты

- больше 100 000
- 10 000 - 100 000
- 1 000 - 10 000
- меньше 1 000

— Реки

— Озёра, крупные реки

• Горы, хребты

**Карта-схема первого путешествия Н.М. Пржевальского,
выполнена в рамках проекта**

С чувством радости и грусти одновременно Пржевальский запишет в своем дневнике: *«Прощай, весь Уссурийский край! Быть может, мне не увидеть уже более твоих бесконечных лесов, величественных вод, но с твоим именем для меня навсегда будут соединены воспоминания о счастливых днях страннической жизни»*. Н.М. Пржевальский не был первым путешественником по Уссурийскому краю, но он по праву является первым исследователем, давшим всестороннее описание этого края. Он сумел произвести тщательное исследование флоры и фауны края, собрал прекрасные коллекции и метеорологические наблюдения. Результаты этого путешествия Пржевальский опубликовал в книге «Путешествие в Уссурийском крае 1867—1869 гг.». Научная ценность собранного им материала, методика исследования, интересные описания и смелые выводы были высоко оценены учеными России. Ясность и широта мысли, глубокий научный подход к исследованиям в путешествии поразили читателей, ведь автор обладал несомненным литературным даром.

Прошло 150 лет со времени Уссурийского путешествия Н.М. Пржевальского, многое неизменно изменилось с того времени. Приморский край стал активно развивающимся и многолюдным (чуть меньше 2 млн. человек). Из поселений Хабаровка и Астраханская, Турий Рог и Никольская и многих таких же поселений выросли большие города и крупнейшие центры Дальневосточного федерального округа России. А ведь во времена путешествия Н.М. Пржевальского даже названия этих мест почти никому в России еще не были известны. Неутомимый исследователь Н.М. Пржевальский в дикой таежной глуши записал в своем дневнике: *«Этих мест, куда я забрался, пожалуй, не знает и сам дьявол»*. И все же, одним из главных аспектов в своих исследованиях Н.М. Пржевальский считал и всегда говорил об укреплении наших границ, укреплении и расширении торговых и экономических связей с нашими соседями — Манчжурией (историческая область на северо-востоке Китая), Монголией и Китаем (Майорова, заведующая Домом-музеем Н.П. Пржевальского, посёлок Пржевальское Смоленской области, 2018).

ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Южные районы Дальнего Востока до середины XIX века были белым пятном на карте Восточной Азии. Первые комплексные научные наблюдения в северной и западной частях бассейна Амура были проведены в 1845 г. А.Ф. Миддендорфом. До исследований Н.М. Пржевальского в долинах рек Амур и Уссури работали такие известные ученые и специалисты как А.Ф. Будищев, М.И. Венюков, Р.К. Маак, Г.И. Радде, К.И. Максимович и другие. В это время шло интенсивное накопление новых данных о природе территории, мало похожей на Сибирь и Европейскую часть России. Но ее обширность и небольшая продолжительность экспедиций, проходивших в основном вдоль крупных рек, позволяли собирать лишь небольшую часть сведений об уникальном регионе. Как отмечал Н.М. Пржевальский, вся территория к востоку от долины реки Уссури представляла в то время настоящую *terra incognita*.

Природа региона исключительно разнообразна и контрастна. Она формировалась в условиях сложного сочетания умеренно-континентального и резко-континентального климатов, на которые оказывают влияние восточно-азиатский муссон. Решающее значение имеет не столько расположение края в довольно низких широтах умеренного пояса, сколько его положение на краю огромного материка Азии, сильно охлаждающегося зимой и подогревающегося летом.

Поэтому многие природные процессы имеют специфические особенности. Это характерно для процессов рельефообразования, водного режима рек, формирования почв, растительности и животного мира. Влияние океана на развитие природной среды столь велико, что некоторые исследователи называют Дальний Восток “приокеанским миром”.

Водный режим рек характеризуется очень низким зимним стоком, многие из них полностью перемерзают. На крупных реках образуется лед толщиной 1–2 м. Весной во время таяния снега расход воды в реках континентальной части региона обычно невелик. В приморских районах, наоборот, он

значителен вследствие обильных зимних осадков. Во второй половине лета и ранней осенью на многих реках отмечаются высокие дождевые паводки. В это время расход воды в 10–30 раз превышает средние многолетние значения стока рек. Очень часто случаются катастрофические наводнения, приносящие значительный ущерб населению.

Климат территории на большей части имеет положительную среднегодовую температуру воздуха (Хабаровск 1,6 °С, Вяземский 1,8 °С, Бира 0,7 °С). На самом юге Приморья среднегодовая температура составляет 6 °С. Лишь в северо-восточной части Среднеамурской низменности этот показатель имеет отрицательные значения (Комсомольск-на-Амуре – минус 0,6 °С). Однако средние январские температуры характеризуются очень низкими значениями – минус 20–22 °С. (Махинов, 2017).

С увеличением высоты местности в горном обрамлении Среднеамурской низменности средние температуры января повышаются до 2,5–3,0 °С по сравнению с пониженными участками рельефа. Аналогичные изменения температуры характерны для горных хребтов и массивов Нижнего Приамурья и Сихотэ-Алиня, а также гор континентальных районов в среднем течении р. Амур. Градиент составляет около 0,17 °С на 100 м высоты. Зимние инверсии температур способствуют более интенсивному охлаждению грунтов на пониженных участках рельефа по сравнению со склонами гор. Это оказывает существенное влияние на пространственную структуру природных комплексов.

В середине прошлого века на явление инверсии ландшафтов в Нижнем Приамурье впервые обратил внимание. Он установил, что с увеличением высоты происходит закономерная смена ландшафтов северного облика южно-таежными природными комплексами. Аналогичное явление отмечается для почв.

Особенно отчетливо инверсия ландшафтов проявляется в обрамлении крупных межгорных впадин. Так, наиболее пониженные участки Среднеамурской низменности, за исключением пойм крупных рек, заняты заболоченными ландшаф-

тами лесотундрового облика. Выше располагаются преимущественно мелколиственные леса, сменяющиеся еще выше кедрово-широколиственными ландшафтами. Таким образом, отмечается общая закономерность в последовательности смены ландшафтов с изменением высотных отметок поверхности.

Важнейшими факторами формирования инверсионных ландшафтов являются холодная зима с инверсией температур при исключительно низких ее значениях в днищах обширных межгорных котловин, к которым относится Среднеамурская низменность, глинистые отложения, вызывающие глубокое промерзание и медленное оттаивание грунтов, почти плоский рельеф, препятствующий сбрасыванию излишков воды при очень слабой фильтрации грунтов.

В бассейне Амура в последние десятилетия существенное влияние на все компоненты природной среды оказывают глобальные климатические изменения. Оно проявляется в увеличении водности и изменении гидрологического режима рек. Отчетливо проявляется нарастание контрастности крайних показателей основных гидрологических характеристик р. Амур — уровней и расходов воды, мутности воды и стока наносов и других природных процессов. Смещаются к северу и на более высокие отметки в горах границы природных подзон и поясов. Наблюдаются направленные изменения в растительном и животном мире региона, в которые проникают наиболее мобильные представители южных животных и растений (Махинов, 2017).

УНИКАЛЬНЫЕ ПРИРОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Значительная часть пути Н.М. Пржевальского проходила в верхнем и среднем течении реки Амур. Поскольку поездка на этом участке совершалась на пароходе, то наблюдения носили отрывочный характер. Он достаточно подробно для того времени описывает прибрежные ландшафты реки, уделяя основное внимание растительности и животному миру. Среди уникальных природных объектов упоминаются скала Карсакова (Кумарский утес), гора Цагаяни (урочище Горящие горы), Улус-Модонская излучина (Карсаковский кривун) и ущелье Амура в Хинганских горах. Красочно описанные луга в пойме Верхнего Амура и сейчас остаются такими, какими их видел знаменитый путешественник. В настоящее время Кумарский утес, Горящие горы, Карсаковский кривун, заросли пионов у сел Джалинда, Албазино и Осипенко (верхнее течение Амура) являются памятником природы регионального значения в Амурской области (Махинов, 2017).

Более подробные исследования Н.М. Пржевальский проводил в долине реки Уссури. Уссури — многоводная река, особенно в нижнем течении, где принимает справа наиболее значительные правобережные притоки — Большую Уссурку, Бикин и Хор. Средний многолетний расход воды за год р. Уссури близ устья (с. Шереметьево) составляет 1150 м³/с. Внутри года сток подвержен резким колебаниям. В летне-осенний период (апрель-ноябрь) по реке проходит 95–97% общего стока воды, а за 4 зимних месяца — всего 3–5% от годового объема стока. Исследователь изучил природу хребта Хехцир в устье реки Уссури, отметив большое разнообразие и уникальность его растительного мира., Красочно и подробно описаны луга в долине Уссури и их неоднородность, обусловленная наличием релок — линейно вытянутых повышений среди заболоченных пространств поймы реки. К сожалению, во время поездки на реке Уссури проходил паводок, сопровождавшийся частыми дождями, не позволивший провести более детальные наблюдения.

Наиболее ценные в географическом отношении наблюдения Н.М. Пржевальский провел на берегу озера Ханка. Он впервые научно описал исток реки Сунгача, вытекающей из озера, определил ширину, глубину, скорость течения и особенности ее зимнего режима. Также впервые был сделан вывод о большой роли атмосферных осадков в изменении уровня воды, который в дождливое время года на 2–3 фута (60–90 см) выше, чем в засушливый период. Была подробно описана прибрежная равнина озера и сделан вывод об изменении береговой линии озера в геологическом прошлом, на что указывают древние береговые валы озера на значительном расстоянии от современного берега.

Озеро Ханка — крупнейший на Дальнем Востоке водоем. Для него характерны многолетние колебания уровней воды, природа которых до настоящего времени остается недостаточно понятной и слабо изученной. Колебания уровней воды носят непостоянный характер с периодами высокой и низкой водности различной продолжительности, слабо связанный с глобальными климатическими процессами. За последние сто лет наиболее низкий уровень воды в озере отмечался в 1925–1926 гг., опустившись до отметки 67,48 м над уровнем моря. Наиболее высокий уровень воды наблюдался 23 октября 1974 г., когда на восточном побережье озера в результате нагона он достиг отметки 72,30 м. Таким образом, максимальная амплитуда превысила 4,8 м за этот период времени. В последние годы (2013–2016 гг.) наблюдалось интенсивное поднятие уровней воды в озере, которое привело к затоплению береговых построек, размыву берегов и подтоплению обширных пространств на восточном побережье (Махинов, 2017).

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

В настоящее время в районах исследований Н.М. Пржевальского в бассейне Амура создано несколько государственных природных заповедников (Хинганский, Большехецирский, Ханкайский), в которых охраняются уникальные природные комплексы и редкие виды животных и растений.

Хинганский заповедник (Хинганский государственный природный заповедник) находится на крайнем юго-востоке Амурской области в пределах Архаринской низменности и отрогов хребта Малый Хинган, создан 3 октября 1963 года. Общая площадь — 97 073 га. Высших растений — 964, млекопитающих — 47, птиц — 290 видов. Основной целью создания Хинганского заповедника является охрана степных и лесостепных ландшафтов Южного Приамурья, а также гнездовой уссурийского (японского) и даурского журавлей.

Большехецирский государственный природный заповедник расположен в Хабаровском крае вблизи г. Хабаровск, учреждён 3 октября 1963 года. Площадь заповедника в настоящее время составляет 45 439 гектаров. На территории заповедника произрастают 1 020 видов высших растений, 218 видов мхов, 148 — лишайников и 824 видов грибов. Здесь встречается 53 вида млекопитающих, 8 видов рептилий, 240 — птиц, 45 — рыб.

Ханкайский заповедник (Государственный природный биосферный заповедник «Ханкайский») занимает площадь 39 289 га, включает акваторию озера Ханка и его побережье, учреждён 28 декабря 1990 года. Территория разделена на 5 изолированных участков. На территории заповедника произрастают 616 видов растений, обитают 337 видов птиц, из них 140 видов гнездящиеся, 44 вида занесены в Красную книгу России и 12 видов — в Международную Красную книгу. Наиболее редкие виды — японский и даурский журавли, красноногий ибис, колпица и др. Численность птиц в пиковые сезоны миграции (апрель, октябрь) достигает 2 миллионов. Фауна млекопитающих насчитывает 48 видов, рептилий — 7. В озере Ханка обитает 74 вида рыб (Махинов, Махинова, 2017).



Маршруты Н.М.Пржевальского

- по суше
- - - по воде

Населенные пункты

- больше 100 000
- 10 000 - 100 000
- 1 000 - 10 000
- меньше 1 000

Дороги

- федерального значения
- регионального значения
- областного значения
- районного значения
- местного значения
- Границы субъектов федерации

ООПТ

- Реки
- Озёра, крупные реки
- Растительность

**ООПТ по маршруту первой Уссурийской экспедиции
Н.М. Пржевальского, выполнена в рамках проекта**

Хребет Большой Хехцир — один из замечательных уголков дальневосточной природы, расположенный в 20 км от Хабаровска. Он представляет собой изолированное горное поднятие, окруженное со всех сторон заболоченными пространствами и поймами крупных рек. В 1963 году здесь был основан заповедник площадью 45 500 га. Большая его часть покрыта лесами. Природоохранная зона составляет 12 000 га, её западная граница проходит по берегу р. Уссури, вблизи государственной границы России; южная и юго-западная — по руслу р. Чирки; восточная и северо-восточная примыкают к пригородной зоне Хабаровска.

Многочисленные горные реки и ручьи протекают по территории заповедника, которые впадают в Амурскую протоку или в реки Уссури и Чирки. Большехехцирский заповедник — единственное на Среднеамурской низменности место, где сохранился генофонд растений кедрово-широколиственных лесов Приамурья.

Впервые в 1867 году природу Хехцира исследовал Н.М. Пржевальский. Он поднимался на склоны хребта Большой Хехцир. Многообразие животного и растительного мира поразило его. В своей книге Путешествие в Уссурийском крае. Монголия и страна тангутов он писал: «Хехцирский хребет представляет такое богатство лесной растительности, какое редко можно встретить в других, даже более южных частях Уссурийского края».

В настоящее время Большехехцирский заповедник открыт для посещений научными группами. В заповеднике имеется музей, проложены экологические тропы. Один экологический маршрут проходит от подножия до самой высокой вершины хребта (950 м) через три почвенно-экологические зоны, а второй маршрут для туристов — на сопредельной с заповедником территории в долине руч. Соснинский.

Хребет вытянут в широтном направлении, что обуславливает резко выраженную асимметричность высотной поясности на его северных и южных склонах. Высотные отметки отдельных вершин составляют 300—950 м над уровнем моря. В его привершинной части крутизна склонов достигает 30°,

местами верхняя часть покрыта курумами. С севера и юга хребет окаймлен приподнятой увалистой равниной с абсолютными отметками 80–150 м, расчлененной долинами стекающих с хребта рек. Заповедник расположен в западной части хребта.

Территория заповедника входит в область тихоокеанского муссонного климата. Здесь выпадает 600–800 мм осадков в год с их максимумом на южных склонах. Сумма активных температур — 2500 °С, вегетационный период составляет 133–180 дней [1].

В растительном покрове южного склона выделяется 4 пояса: 1) пояс мелко- и широколиственных лесов до 400 м над у.м., 2) пояс светлохвойных и кедрово-широколиственных лесов — 400–600 м над у.м., 3) пояс темнохвойных елово-пихтовых лесов расположен на отметках 600–800 м над у.м., 4) каменно-березовое редколесье с гольцовыми останцами приурочена к абсолютным отметкам выше 800 м. Растительность богата реликтовыми и краснокнижными видами растений. Кедр растет на отметках до 930 м над у.м., в то время как на северных склонах его распространение ограничивается высотой 600 м. Выше располагается пояс елово-пихтовых лесов. На южных склонах проявляется инверсия ландшафтов (Махинова, 2017).

В настоящее время в заповеднике описано более 1000 видов сосудистых растений, 218 видов мхов, 148 — лишайников и 824 видами грибов. Животный мир заповедника насчитывает 50 видов млекопитающих, 224 видов птиц и 45 видов рыб. Наиболее примечательно, что в заповеднике, находящемся практически в пригороде Хабаровска, периодически заходит и некоторое время живет семья амурского тигра. Помимо тигра здесь обитают гималайский медведь, черный и дальневосточный аисты, мандаринка, белохвостый орлан. На сохранность природы заповедника негативно влияют близость населенных пунктов и лесные пожары.

Природно-экологическое состояние Большехехцирского заповедника неустойчиво и в этом велика роль лесных пожаров. Чаще всего пожары возникают стихийно в условиях на-

ступления неустойчивого термобарического равновесия весной или осенью и представляют собой трудно контролируемый процесс. Лесные пожары случаются регулярно и, к великому сожалению, будут повторяться. На территории заповедника они были особенно активны в экстремальные по погодным условиям годы — 1976, 1998, 2001.

Особенно пожароопасны крутые и поэтому более сухие южные склоны хребта, обращенные в сторону р. Чирки. После пожара, уничтожающего маломощный плодородный слой, повсюду на поверхности лежат беспорядочные скопления крупных глыб. На участках пожаров в долинах малых и временных водотоков активизируются селевые потоки. В бассейне верхнего течения руч. Золотой протяженность зоны накопления селевых отложений превысила 200 м.

Органогенные горизонты почв были уничтожены огнем, а минеральная масса была смыта ливневыми дождями. В местах сгоревшей растительности склон стал более каменистым, а растительность восстанавливается крайне медленно, в основном путем зарастания травами и редкими куртинами кустарников. Восстановление почвенного покрова затруднено вследствие высокой прочности пород к выветриванию и активным смывом тонкодисперсного материала во время дождей.

На северных склонах хребта отмечается усыхание ельников, несмотря на нормальное состояние других древесных растений. Также высокой динамичностью характеризуются ландшафты в долинах рек Уссури и Чирки, что может быть связано с глобальными климатическими изменениями (Махинова, 2017).

ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА

В рамках реализации грантового проекта была подготовлена и опубликована на геопортале национального парка. Геопортал создан на основе российской платформы ОАО НПК «РЕКОД», интерактивная карта первой Уссурийской экспедиции Н.М. Пржевальского содержит 32 слоя геопространственных и мультимедийных данных. Доступ на геоportal организован как прямо, так и с сайта национального парка (<http://www.poozerie.ru>) в разделе карты (<http://www.poozerie.ru/karti>). Далее по ссылке геоportal национального парка <http://geoportal.poozerie.ru/>. Доступен без регистрации, шестая вкладка, три закладки:

1. Пржевальский Н.М. Путешествие в Уссурийский край — основные географические объекты на пути первой экспедиции Н.М. Пржевальского, включая карту из его книги.

2. По следу Н.М. Пржевальского — объекты, ООПТ, мультимедийные данные экспедиции по маршруту Уссурийской экспедиции Н.М. Пржевальского в июле 2017 года. Современное состояние населенных пунктов, природные объекты.

3. Цифровая модель рельефа территорий, по которым проходил маршрут Уссурийской экспедиции Н.М. Пржевальского.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Путешествие Н.М. Пржевальского в Уссурийском крае состоялось 150 лет назад. Оно внесло значительный вклад в географическую науку не только с точки зрения изучения животного и растительного мира, проведения метеорологических и гидрологических наблюдений, сбора экономико-географических данных, но и в выявлении уникальных природных объектов и ландшафтов. В настоящее время большинство из них стали памятниками природы и заповедниками, в которых выполняется обширная программа научных исследований.

Природа бассейна Амура в настоящее время на значительной площади изменилась в результате вырубки лесов, разработки полезных ископаемых, распашки земель и пожаров, обусловленных антропогенным фактором. Вместе с тем, еще сохранились участки, практически не затронутые хозяйственной деятельностью. Поэтому проблема выявления и создания новых особо охраняемых природных территорий остается для региона весьма актуальной.

Исследования Н.М. Пржевальского позволяют выявить особенности растительности в естественных условиях до влияния на нее антропогенных факторов и сравнить с ее современным состоянием. В том числе на восстановленных после пожаров территориях. В настоящее время важной задачей научных исследований в заповеднике является оценка устойчивости ландшафтов и их основных компонентов, а также выявление и изучение динамики уникальных ландшафтов и отдельных объектов природы не только заповедной, но и сопредельной территории, в том числе под влиянием климатических изменений и пожаров.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Ладожина Т.Н., Кремень А.С., По пути великого путешественника: экспедиции и походы (по материалам, собранным в ходе реализации проекта «преподаватели и выпускники СмолГУ — о Н.М. Пржевальском») // Евразийские маршруты и открытия Н.М. Пржевальского: интеграция и перспективы научных исследований в системе ООПТ. Пятые международные чтения памяти Н.М. Пржевальского. — Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2018. — С. 39-41.

Майорова И.А. Начало пути. К 150-летию экспедиции Н.М. Пржевальского в Уссурийский край // Евразийские маршруты и открытия Н.М. Пржевальского: интеграция и перспективы научных исследований в системе ООПТ. Пятые международные чтения памяти Н.М. Пржевальского. — Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2018. — С. 20-26.

Махинов А.Н., Махинова А.Ф. Современное состояние природных комплексов в районах исследований Н.М. Пржевальского в бассейне Амура // Евразийские маршруты и открытия Н.М. Пржевальского: интеграция и перспективы научных исследований в системе ООПТ. Пятые международные чтения памяти Н.М. Пржевальского. — Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2018. — С. 27-30.

Махинова А.Ф., Махинов А.Н. Большехецирский заповедник — исследования Н.М. Пржевальского и современное состояние его природных комплексов // Евразийские маршруты и открытия Н.М. Пржевальского: интеграция и перспективы научных исследований в системе ООПТ. Пятые международные чтения памяти Н.М. Пржевальского. — Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2018. — С. 31-33.

Бавшин И.М. — картографические материалы, архивные материалы ФГБУ «Национального парка «Смоленское Поозерье», 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЭКСПЕДИЦИЯ Н.М. ПРЖЕВАЛЬСКОГО В УССУРИЙСКИЙ КРАЙ	5
ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДЫ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА	18
УНИКАЛЬНЫЕ ПРИРОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ	21
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	23
ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	30

ОПИСАНИЕ
ПЕРВОЙ УССУРИЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
Н.М. ПРЖЕВАЛЬСКОГО И ЕЕ КЛЮЧЕВЫХ ОБЪЕКТОВ.
КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
И ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА
(по материалам конференций
«Международные чтения памяти Пржевальского»)

Подписано в печать 11.06.2018. Формат 60х90 1/16.
Бумага мелованная. Печать цифровая.
Гарнитура «Kudrashov». Усл. печ. л. 2. Тираж 150 экз.

Отпечатано в типографии «Универсум»
E-mail: universum-print@mail.ru